

Оптимизация условий рационального использования ресурсов для обеспечения эффективной работы жилищно-коммунальных хозяйств

*Торкатюк В.И., Бойко Л.Г., Ларина С.А., Безценный А.А.,
Соколов Д.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Механизм потребления ресурсов, в условиях рынка поддерживающий сложные хозяйственные приоритеты, предполагает существенные различия в использовании передовых технологий между предприятиями, имеющими определенные привилегии и обладающие ими в значительно меньших масштабах. Существует, следовательно, соответствие между свойствами поступаемых в данную сферу деятельности ресурсов, особенностями технологий и качественными характеристиками выпускаемой ими продукции или предоставляемых услуг. Поэтому экономику, нацеленную на максимально ускоренное воспроизводство «качественных» ресурсов, можно разделить на несколько существенно различных по техническому уровню групп производств. Сферы экономики, обладающие предпочтительными позициями при распределении «качественных» ресурсов, можно отнести к высокому хозяйственному уровню; подразделения, не имеющие их или же располагающие ими в меньших масштабах, – к относительно более низкому уровню. Если разноуровневые группы производств расположить в определенной последовательности, то качественный ранг каждой группы будет выражаться одновременно характером технологии, свойствами вовлекаемых ресурсов и выпускаемой продукции, между которыми существует непосредственная взаимозависимость и вытекающее отсюда единство.

Представления отдельных хозяйственных подразделений о своих потребностях, ориентированные на сосредоточенные в более высоких иерархических уровнях ресурсы, могут не укладываться в естественный и наиболее эффективный с точки зрения общих целей развития ритм поэтапного созревания последовательно расположенных хозяйственных звеньев. Частный спрос на отдельные виды «качественных» ресурсов окажется в существенной мере не соответствующим тому этапу в межуровневых перемещениях, на котором находится данное подразделение.

Именно поэтому в определенной степени является справедливой оценка некоторых совокупностей заявок, предоставляемых ответственным органом со стороны хозяйственных организаций, как «завы-

шенных», а сопутствующего неудовлетворенному спросу дефицита – как искусственного, мнимого.

Реальное неудовлетворение потребностей в ресурсах и реальный дефицит возникают в условиях несбалансированной экономики. Объективно необходимый качественный рост тех или иных подразделений не обеспечен в этом случае требующимися сдвигами в системе распределения ресурсов. Возникающий при этом дефицит первоначально носит относительный характер. Он в основном касается качественных признаков ресурсов. Однако по мере углубления несбалансированности относительный дефицит перерастает в абсолютный, выражающийся в количественной нехватке ресурсов, нужных для поддержания пропорционального развития.

Наряду с жесткими ограничениями, в условиях которых формируется производственный спрос в многоуровневой экономике, отметим также наличие при этом определенных возможностей для выбора ресурсов. Свобода такого выбора для каждого подразделения существует в рамках того интервала, который определяется ближайшими перспективами его качественного роста. Степень платежеспособности спроса характеризует количественные ограничения для различных сочетаний вовлекаемых ресурсов. Однако эти сочетания не должны выходить за пределы предопределенного качественного диапазона. Использование стоимостных механизмов опосредует процесс выбора.

Регулирующее воздействие народнохозяйственного соотношения «качественных» и «массовых» ресурсов на положение того или другого хозяйственного подразделения проявляется не только в объективном установлении ограничений на производственный спрос со стороны подразделений нижних уровней по отношению к подразделениям высших, но и в создании на стороне предложения таких условий, которые обеспечивают объективно необходимый размер качественных приращений.